

Ljubljana, 13.12.2016

27. posvet Poslovanje z nepremičninami

Q1	Ovrednotite stopnjo svojega zadovoljstva od 1 (zelo nezadovoljen) - 6 (zelo zadovoljen)											
	Podvprašanja	Odgovori							Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		1	2	3	4	5	6	Skupaj				
	Organizacija posveta	0 (0%)	0 (0%)	2 (5%)	6 (15%)	15 (37%)	18 (44%)	41 (100%)	41	41	5.2	0.9
	Ocenite prvi dan (četrtek) 27. posveta v celoti	0 (0%)	1 (3%)	6 (18%)	2 (6%)	12 (36%)	12 (36%)	33 (100%)	33	41	4.8	1.2
	Ocenite drugi dan (petek) 27. posveta v celoti	1 (2%)	2 (5%)	3 (7%)	6 (15%)	16 (39%)	13 (32%)	41 (100%)	41	41	4.8	1.3
	Kako ocenjujete družabni del dogodka?	2 (6%)	1 (3%)	1 (3%)	6 (17%)	18 (50%)	8 (22%)	36 (100%)	36	41	4.7	1.3
	Kako ocenjujete predstavitev sponzorjev?	0 (0%)	0 (0%)	6 (15%)	13 (32%)	12 (29%)	10 (24%)	41 (100%)	41	41	4.6	1.0
	Zbornik referatov	0 (0%)	1 (3%)	7 (18%)	9 (23%)	17 (44%)	5 (13%)	39 (100%)	39	41	4.5	1.0
	Kako ocenjujete izbor strokovnih vsebin in predavateljev?	0 (0%)	3 (8%)	6 (15%)	8 (20%)	14 (35%)	9 (23%)	40 (100%)	40	41	4.5	1.2

Plenarni del, četrtek, 10.11.2016

Q2	Ovrednotite stopnjo svojega zadovoljstva od 1 (zelo nezadovoljen) - 6 (zelo zadovoljen)											
	Podvprašanja	Odgovori							Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		1	2	3	4	5	6	Skupaj				
Q2a	Okrogla miza: »Izvajanje stanovanjske politike Republike Slovenije in spremembe področne zakonodaje«	0 (0%)	0 (0%)	5 (15%)	6 (18%)	15 (45%)	7 (21%)	33 (100%)	33	41	4.7	1.0
Q2b	Okrogla miza: »Vrednotenje in obdavčitev nepremičnin v Republiki Sloveniji«	0 (0%)	1 (3%)	8 (28%)	10 (34%)	7 (24%)	3 (10%)	29 (100%)	29	41	4.1	1.0
Q2c	Okroglo mizo: »Priložnosti nedokončanih nepremičninskih projektov«	0 (0%)	1 (3%)	2 (7%)	6 (21%)	17 (59%)	3 (10%)	29 (100%)	29	41	4.7	0.9

Q3	Katere sekcije ste se udeležili?							
	Podvprašanja	Enote					Navedbe	
		Frekvence	Veljavni	% - Veljavni	Ustrezni	% - Ustrezni	Frekvence	%
Q3a	Sekcija za upravljanje z nepremičninami	18	36	50%	41	44%	18	47%
Q3b	Sekcija za promet z nepremičninami	12	36	33%	41	29%	12	32%
Q3c	Stanovanjska sekcija	4	36	11%	41	10%	4	11%
Q3d	Sekcija za vrednotenje in ocenjevanje nepremičnin	4	36	11%	41	10%	4	11%
	SKUPAJ		36		41		38	100%

Sekcija za ocenjevanje in vrednotenje, petek 11.11.2016

Q4	Ovrednotite stopnjo svojega zadovoljstva od 1 (zelo nezadovoljen) - 6 (zelo zadovoljen)											
	Podvprašanja	Odgovori							Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		1	2	3	4	5	6	Skupaj				
Q4a	Okrogla miza: Nepremičninske evidence v Republiki Sloveniji	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	2 (100%)	2	41	5.0	0.0
Q4b	Prenova modelov množičnega vrednotenja nepremičnin	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)	0 (0%)	4 (100%)	4	41	4.3	1.0
Q4c	Modeli vrednotenja stavbnih zemljišč	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)	0 (0%)	4 (100%)	4	41	4.3	1.0
Q4d	Modeli vrednotenja gozdnih zemljišč	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)	4 (100%)	4	41	4.8	1.0
Q4e	Modeli vrednotenja turističnih nepremičnin	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	0 (0%)	1 (25%)	1 (25%)	4 (100%)	4	41	4.3	1.5
Q4f	Uveljavljanje posebnih okoliščin in vloga cenilca nepremičnin in izvedencev v postopkih uveljavljanja posebnih okoliščin	0 (0%)	0 (0%)	1 (33%)	0 (0%)	1 (33%)	1 (33%)	3 (100%)	3	41	4.7	1.5
Q4g	Kako ocenjujete strokovno vsebino sekcije?	0 (0%)	0 (0%)	1 (33%)	0 (0%)	2 (67%)	0 (0%)	3 (100%)	3	41	4.3	1.2

Stanovanjska sekcija, petek 11.11.2016

Q5	Ovrednotite stopnjo svojega zadovoljstva od 1 (zelo nezadovoljen) - 6 (zelo zadovoljen)											
	Podvprašanja	Odgovori							Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		1	2	3	4	5	6	Skupaj				
Q5a	Skupna okrogla miza: »Najem s kasnejšim odkupom in drugi inovativni pristopi na slovenskem nepremičninskem trgu«	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)	4 (100%)	4	41	4.8	1.0
Q5b	Ravnanje s stvarnim premoženjem lokalnih skupnosti - stanje in perspektive	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	4 (100%)	4	41	5.0	0.8
Q5c	Program sofinanciranja zagotavljanja javnih najemnih stanovanj v letih 2016 do 2020	0 (0%)	0 (0%)	1 (33%)	0 (0%)	1 (33%)	1 (33%)	3 (100%)	3	41	4.7	1.5
Q5d	Posebnosti reševanja stanovanjske problematike v romskih naseljih	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	4 (100%)	4	41	4.5	1.3
Q5e	Program za mlade	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)	4 (100%)	4	41	4.8	1.0
Q5f	Stanje na trgu neprofitnih stanovanj kot rezultat dosedanje najemne politike v državi	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	4 (100%)	4	41	5.0	0.8

Sekcija za promet z nepremičninami, petek 11.11.2016

Q6	Ovrednotite stopnjo svojega zadovoljstva od 1 (zelo nezadovoljen) - 6 (zelo zadovoljen)											
	Podvprašanja	Odgovori							Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		1	2	3	4	5	6	Skupaj				
Q6a	Skupna okrogla miza: »Najem s kasnejšim odkupom in drugi inovativni pristopi na slovenskem nepremičninskem trgu«	1 (9%)	1 (9%)	0 (0%)	2 (18%)	7 (64%)	0 (0%)	11 (100%)	11	41	4.2	1.4
Q6b	Predstavitev dosežkov Združenja družb za nepremičninsko posredovanje in zaključkov okrogle mize, Priložnosti nedokončanih nepremičninskih projektov	0 (0%)	0 (0%)	3 (27%)	3 (27%)	3 (27%)	2 (18%)	11 (100%)	11	41	4.4	1.1
Q6c	Poročilo o delu Komisije ZDNP za presojo kršitev Kodeksa dobrih poslovnih običajev v prometu z nepremičninami	2 (18%)	1 (9%)	2 (18%)	2 (18%)	2 (18%)	2 (18%)	11 (100%)	11	41	3.6	1.8
Q6d	Predlog novega ZNPosr	1 (9%)	0 (0%)	1 (9%)	0 (0%)	5 (45%)	4 (36%)	11 (100%)	11	41	4.8	1.5
Q6e	Nujnost vzpostavitve registra zarubljenih nepremičnin za potrebe prometa z nepremičninami	1 (8%)	0 (0%)	2 (17%)	1 (8%)	3 (25%)	5 (42%)	12 (100%)	12	41	4.7	1.6
Q6f	Izkoriščanje stanovanjskega potenciala prevelikih enostanovanjskih hiš	1 (9%)	1 (9%)	1 (9%)	0 (0%)	6 (55%)	2 (18%)	11 (100%)	11	41	4.4	1.6

Sekcija za upravljanje z nepremičninami, petek 11.11.2016

Q7 Ovrednotite stopnjo svojega zadovoljstva od 1 (zelo nezadovoljen) - 6 (zelo zadovoljen)												
	Podvprašanja	Odgovori							Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		1	2	3	4	5	6	Skupaj				
Q7a	Okrogla miza: »V pričakovanju zakona o upravljanju«	0 (0%)	1 (6%)	1 (6%)	2 (12%)	8 (47%)	5 (29%)	17 (100%)	17	41	4.9	1.1
Q7b	Certifikat zaupanja vreden upravnik in njegov vpliv na izboljšanje ugleda panoge upravljanja z nepremičninami	0 (0%)	1 (6%)	1 (6%)	3 (17%)	5 (28%)	8 (44%)	18 (100%)	18	41	5.0	1.2
Q7c	Izkušnje in novosti pri delitvi stroškov za toploto v večstanovanjskih stavbah	0 (0%)	1 (6%)	3 (18%)	3 (18%)	7 (41%)	3 (18%)	17 (100%)	17	41	4.5	1.2
Q7d	Vloga upravnika pri investicijskih projektih	6 (46%)	0 (0%)	1 (8%)	1 (8%)	5 (38%)	0 (0%)	13 (100%)	13	41	2.9	1.9
Q7e	Ravnanje z osebnimi podatki pri upravljanju večstanovanjskih stavb	0 (0%)	3 (18%)	4 (24%)	3 (18%)	6 (35%)	1 (6%)	17 (100%)	17	41	3.9	1.3
Q7f	Jamčevanje bank za vloge nad 100 tisoč evrov	0 (0%)	0 (0%)	5 (31%)	3 (19%)	5 (31%)	3 (19%)	16 (100%)	16	41	4.4	1.1

Q8 Ovrednotite stopnjo svojega zadovoljstva od 1 (zelo nezadovoljen) - 6 (zelo zadovoljen)												
	Podvprašanja	Odgovori							Veljavni	Št. enot	Povprečje	Std. Odklon
		1	2	3	4	5	6	Skupaj				
Q8a	Motivacijska delavnica za vse udeležence posveta: Kako prižgati strast do dela v sebi in v drugih	0 (0%)	1 (4%)	4 (17%)	4 (17%)	10 (43%)	4 (17%)	23 (100%)	23	41	4.5	1.1

Q11 Vaši predlogi za izboljšave:					
	Odgovori	Frekvenca	Odstotek	Veljavni	Kumulativa
	več možnosti za vključevanje v razpravo	1	2%	7%	7%
	vsi predlogi oz. izboljšave so napisani in argumentirani v prejšnji tematiki nezadovoljni ste bili z, . .	1	2%	7%	13%
	mogoče: vsebine po sekcijah deloma že prvi dan	1	2%	7%	20%
	teme se že ponavljajo, zato predlagam več načrtovanja vsebine.	1	2%	7%	27%
	vec casa za razpravo, vprasanja slusateljv	1	2%	7%	33%
	povezava s konkretnimi primeri iz prakse, navsezadnje upravniki delajo tudi dobro	1	2%	7%	40%
	več rešitev, ne samo pritoževanje brez pravih sogovornikov, to vemo že sami	1	2%	7%	47%
	1. predstavitev dobrih praks iz konkretnih primerov s strani upravnikov 2. možnost razprave 3. manj pr vsebin sponzorjev	1	2%	7%	53%
	natančna časovnica, da lahko menjam in izbiram nastope, ka a zadeva trdo vodenje.	1	2%	7%	60%
	več časa nameniti vprašanjem udeležencem in pustiti do besede širši krog in ne samo posameznike, ki podajajo samo povzetke - robert gaisler	1	2%	7%	67%

	/	1	2%	7%	73%
	bolj strokovne sogovornike.	1	2%	7%	80%
	več časa za razprave udeležencev o aktualnih vsebinah	1	2%	7%	87%
	dajte besedo množici.	1	2%	7%	93%
	več časa za diskusijo posebno tam, ker so res pereče teme	1	2%	7%	100%
Veljavni	Skupaj	15	37%	100%	

Udeleženci so najbolj pohvalili organizacijo posveta in izbor tem. Nezadovoljni pa so bili zaradi pomanjkanja časa za razpravo in vprašanja udeležencev, kar so tudi predlagali, kot izboljšavo za prihodnje leto.